

پنجاهمین و چهارمین صورتجلسه شورای پژوهشی مرکز پژوهش‌های شورای اسلامی کابلانشر تبریز

تاریخ جلسه: ۱۴۰۴/۰۳/۱۹	روز: دوشنبه	ساعت: ۱۱	نوع جلسه: حضوری
مکان: سالن جلسات مرکز پژوهش‌ها	شماره دعوتنامه: ۸۷-۶/پ/م	تاریخ دعوتنامه: ۱۴۰۴/۰۳/۱۷	
حاضران جلسه: آقایان روح‌الله رشیدی، داود بهبودی، حسن رسولی، حسن ستاری ساربانقلی، صابر آسایش و خانم فاطمه صریرا			
غایبان جلسه: آقایان محمدرضا پورمحمدی، اسماعیل هاشمی اقدم، سیاوش فتح الهی			

دستور جلسه اول: بررسی شوهنامه نظارت بر طرح‌های پژوهشی

در ابتدای جلسه «شیوهنامه نظارت بر طرح‌های پژوهشی» که با هدف اطمینان از اجرای کیفی و به موقع طرح‌های پژوهشی مطابق با اهداف تعیین شده، ایجاد فرآیند شفاف، پاسخگو و قابل ارزیابی برای نظارت و پیشگیری از مشکلات رایج توسط معاونت پژوهشی مرکز تنظیم شده بود مورد بررسی قرار گرفت و پس از انجام اصلاحات لازم طبق نظر اعضای محترم جلسه، تصویب شد.

دستور جلسه دوم: بررسی طرح‌های اتمام یافته مرکز

در ادامه جلسه آقای ابراهیم پور معاون پژوهشی مرکز، طرح‌های پژوهشی به اتمام رسیده و ارزیابی شده در معاونت پژوهشی را ارائه دادند و سپس هریک از اعضا نظرات تخصصی خود را نسبت به موضوعات مطروحه اعلام داشتند که نتیجه به شرح جدول ذیل می باشد.

ردیف	عنوان	مجری	نتیجه بررسی
۱	پتانسیل یابی و بهینه بندی بندی مناطق مستعد ناپایداری دامنه‌ای	محمد حسین رضایی مقدم	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه
۲	سنجش وضعیت مصرف فرهنگی شهروندان در شهر تبریز	محمد اصغری	با توجه عدم بررسی و پاسخ به یکی از بندهای شرح خدمات مصوب طرح، مقرر شد ضمن عدم صدور حسن انجام، ۲۰ درصد از کل مبلغ طرح کسر و بخشی از آن جهت تکمیل، چاپ و ویراست طرح اختصاص یابد.
۳	راهکارهای ارتقاء و گسترش کمی و کیفی گونه‌های مختلف هنر صنعت چاپ باتیک از طریق توسعه بخش اقتصاد خانگی	فاطمه اکبری	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه
۴	سیک زندگی نوجوان‌های امروزی و فضاهای شهری تبریز: پژوهشی مردم نگارانه	اصغر ایزدی جیران	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه
۵	طراحی و ارائه مدل مفهومی سامانه Game Gis سناریومحور برای شبیه‌سازی خطر زلزله و مدیریت بحران در شهر تبریز	بختیار فیضی زاده	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه



تاریخ:
شماره:
پیوست:

تاریخ:
شماره:
پیوست:



ردیف	عنوان	مجری	نتیجه بررسی
۶	مستندنگاری بازار تاریخی تبریز بر اساس منشور صوفیه نمونه موردی فضاهای چرم و کفش بازار تبریز	ناهید رضایی و رعنا نجاری نابی	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه
۷	معماری و بر ساخت سوژگی	سجاد مسگرزاده و محمدجواد عباسزاده	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه
۸	زیبایی سنجی جداره های دیداری شهر تبریز	مسعود وحدت طلب	موافقت با پرداخت نهایی و صدور حسن انجام و خاتمه

جلسه رأس ساعت ۱۳ به پایان رسید.

روح الله رشیدی (رئیس)

حسن ستاری ساریانقلی

صابر آسایش

حسن رسولی

داود بهبودی

احمد ابراهیم پور (دبیر)

فاطمه صریحی

شیوه‌نامه نظارت بر طرح‌های پژوهشی

مرکز پژوهش‌های شورای اسلامی کلان‌شهر تبریز با هدف اطمینان از اجرای کیفی و به‌موقع طرح‌های پژوهشی مطابق با اهداف تعیین‌شده، ایجاد فرآیند شفاف، پاسخگو و قابل ارزیابی برای نظارت و پیشگیری از مشکلات رایج مانند تأخیر، انحراف از اهداف و ضعف در گزارش‌دهی اقدام به تنظیم این دستورالعمل کرده است.

ماده یک- تعریف و انتخاب ناظر

ناظر شخصی است که از بین کارشناسان خبره مطابق معیارهای ماده دو همین شیوه‌نامه، حسب نوع و شرایط هر طرح پژوهشی توسط شورای پژوهشی یا هیئت رئیسه مرکز انتخاب و مسئول نظارت بر نحوه اجرای طرح پژوهشی می‌شود. تبصره یک: حسب مورد و بر اساس شرایط، هر طرح پژوهشی می‌تواند یک یا چند ناظر داشته باشد. با توجه به ماهیت علمی و اجرایی طرح‌های پژوهشی مرکز بهتر است برای هر طرح حداقل یک ناظر علمی و یک ناظر اجرایی انتخاب شود. تبصره دو: در پروژه‌های ویژه (میان رشته‌ای، چند ساحتی یا دارای هزینه بالاتر از مبلغ معاملات خرد)، با نظر شورای پژوهشی، می‌توان از کمیته نظارت (متشکل از حداقل ۳ ناظر مستقل) استفاده کرد.

تبصره سه: اسامی به روز کارشناسان واجد شرایط در قالب بانک اطلاعات ناظران از طریق پایگاه اطلاع رسانی مرکز منتشر می‌شود.

ماده دو- معیارهای انتخاب ناظران

- ۱) تخصص علمی و اجرایی مرتبط (افراد دارای تبحر و تجربه و برخوردار از ویژگی خبره‌گی در موضوع پژوهش ارجاعی)
- ۲) سابقه داوری یا نظارت بر کارهای پژوهشی
- ۳) تسلط روش‌شناختی
- ۴) تعهد زمانی و در دسترس بودن
- ۵) نداشتن تعارض منافع مستقیم (استقلال فکری و بی طرفی)
- ۶) انگیزه مشارکت و توانایی هدایت در کارهای پژوهشی
- ۷) ترجیحاً دارای رتبه علمی هم‌تراز یا بالاتر از پژوهشگر

ماده سه- مراحل نظارت بر طرح‌های پژوهشی

الف- مستندسازی توافقات

- تعیین دقیق حوزه مسئولیت ناظر یا هر کدام از ناظران (فنی و تخصصی، اجرایی، زمانی).
- صدور ابلاغیه نظارت و امضای شرح خدمات مصوب به عنوان مستند تصمیم‌گیری فی‌مابین مرکز، ناظران و پژوهشگران.

صابر آسایش

حسن رسولی

داود بهبودی

روح‌الله رشیدی (رئیس)

احمد ابراهیم‌پور (مدیر)

فاطمه صریحی

حسن ستاری ساریانقلی

ب- تدوین برنامه نظارت

ناظران موظفند در همکاری با مجری، برنامه نظارت شامل موارد زیر را تنظیم کنند:

- جدول زمانی نقاط کنترل و مهلت‌های تحویل.

ردیف	مرحله	نقطه کنترل	مهلت اجرا	مسئول اجرا	مسئول نظارت	خروجی مورد انتظار	شاخص ارزیابی	مکانیسم اصلاحی
۱	پیش از آغاز	تأیید نهایی پیشنهاد	حداکثر ۲ هفته پس از پذیرش اولیه پیشنهاد	ناظران	معاونت پژوهشی	پیشنهاد نهایی شده با امضای طرفین	تطابق با چارچوب مصوب	برگزاری جلسه توجیهی
۲	اجرای مقدماتی	تحویل گزارش پیش‌نیازها	براساس زمان قرارداد	مجری	ناظران	گزارش منابع و برنامه زمان‌بندی	امکان‌پذیری دسترسی به منابع و پیش‌نیازها	تعدیل در شرح خدمات، منابع داده، هزینه‌ها، روش‌ها و یا قسح قرارداد به دلیل نبود پیش‌نیازها و منابع اطلاعاتی
۳	اجرای اصلی	تکمیل بخش اول شرح خدمات حداکثر تا یک سوم کار نهایی	براساس زمان قرارداد	مجری	ناظران	گزارش پیشرفت فنی	انطباق با برنامه	پیشنهادات تعدیلی یا تکمیلی
۴		تکمیل بخش دوم شرح خدمات حداکثر تا دو سوم کار نهایی	براساس زمان قرارداد	مجری	ناظران	گزارش پیشرفت فنی	انطباق با برنامه	پیشنهادات تعدیلی یا تکمیلی و پیشنهاد برای تمدید
۵	پایانی	تحویل گزارش نهایی + جلسه تحویل	براساس زمان قرارداد	مجری	ناظران	گزارش کامل پژوهشی + داده‌ها	انطباق با شرح خدمات	بازنگری در کار مستند به جلسه تحویل
۶		تأیید نهایی توسط ناظران	براساس زمان قرارداد	ناظران	معاونت پژوهشی	گزارش ارزیابی نهایی طرح	انطباق با شرح خدمات و برنامه نظارت	بازنگری در شیوه گزارش دهی و تدوین نهایی طرح
۷		جلسه ارائه یافته‌ها	براساس زمان قرارداد	مجری	ناظران و کمیته	ارائه عمومی نتایج	کیفیت ارائه نهایی	ثبت درس‌آموخته‌ها

- شاخص‌های ارزیابی (مانند نقاط کنترل در بخش اجرای اصلی طرح).

- فرمت گزارش دهی (مانند فرم گزارش‌های مرحله‌ای).

صابر آسایش
حسن رسولی
داود بهبودی
روح‌الله رشیدی (رئیس)
حسن ستاری ساریانقلی
فاطمه صریح
احمد ابراهیم‌پور (دبیر)

ج- مرحله اجرای طرح (نظارت مستمر)

۱- گزارش‌های دوره‌ای:

- طبق قرارداد منعقد، مجری موظف است در هر مرحله (نقطه کنترل) گزارش پیشرفت کار را به ناظران ارائه می‌دهد.
 - ناظران باید هفت روز پس از دریافت گزارش، بازخورد اولیه کتبی خود را به مجری ارائه و رونوشت آن را تحویل مرکز نماید.
 - در طرح‌های با مقیاس بزرگ با تشخیص معاونت پژوهشی، مدت زمان لازم برای بازخورد ناظران می‌تواند تا ۱۵ روز افزایش یابد.
- نکته: بازخورد اولیه جهت جلوگیری از انحراف در مسیر کار پژوهشی مستند به شرح خدمات خواهد بود. بدیهی است ناظر در هر مرحله از کار می‌تواند در خصوص جزئیات کار نظرات خود را ارائه دهد و مجری موظف است به شرط آنکه نظرات و اصلاحات باعث بازگشت به عقب و دوباره کاری در مراحل قبل نشود، نظرات وی را مدنظر قرار دهد.
- ۲- جلسات نظارت:

جلسات دوره‌ای به پیشنهاد و با حضور ناظران، مجری و نماینده مرکز با دستور جلسه بررسی چالش‌ها، انحراف از برنامه، تصمیم‌گیری برای اصلاحات به خصوص در نقاط کنترل اصلی طرح برگزار می‌شود.

۳- بازدیدهای میدانی:

در طرح‌های پژوهشی که شامل پیمایش‌ها یا پروژه‌های آزمایشی/میدانی ناظران موظفند حداقل ۲ بار در طول کار از محل اجرا بازدید کنند.

د- مرحله پایانی طرح

۱- تحویل مستندات نهایی

گزارش نهایی با هماهنگی مرکز و توسط مجری ۱۵ روز قبل از پایان تاریخ قرارداد در اختیار ناظران قرار می‌گیرد.

۲- بررسی توسط ناظران

- ناظران ۱۵ روز فرصت دارند گزارش را بررسی و بازخورد لازم را به مجری ارائه و رونوشت آن را به ارسال نمایند.
 - در صورت ارائه بازخوردهای اصلاحی توسط ناظران، بازه زمانی مجاز برای فرآیند اصلاح از طرف ناظر تعیین می‌شود که در هر حالت نباید از ۱۵ روز بیشتر باشد.
 - حداکثر تعداد دفعات رفت و برگشتی بین ناظران و مجری دو بار و در بازه زمانی دوماهه خواهد بود و پس از گذشت این زمان معاونت پژوهشی نتیجه کار را به مرجع تأیید کننده طرح (هیئت رئیسه یا شورای پژوهشی) جهت اتخاذ تصمیم نهایی گزارش خواهد کرد.
- ۳- جلسه تحویل طرح

ارائه نتایج توسط مجری در حضور ناظران و کمیته پژوهشی مرکز خواهد بود. این جلسه به تشخیص ناظران می‌تواند در زمان تحویل مستندات نهایی یا بعد از اولین اصلاح توسط مجری برگزار شود. در هر حالت بازه زمانی طی مراحل از تحویل مستندات نهایی تا تصویب نباید بیشتر از دو ماه باشد.

صابر آسایش

حسین رسولی

داود بهبودی

روح‌الله رشیدی (رئیس)

احمد ابراهیم‌پور (دبیر)

فاطمه صریح

حسن ستاری ساریانقلی

۴- گزارش نهایی نظارت

ناظران موظفند گزارش پایانی نظارت را شامل موارد زیر ارائه دهد:

- میزان تحقق اهداف پروژه.
- نقاط قوت و ضعف اجرا.
- پیشنهادات برای پروژه‌های آینده.

ماده چهارم - مدیریت ریسک، انحرافات و تضمین کیفیت

۱. اگر پیشرفت طرح کمتر از ۷۰ درصد برنامه باشد، هشدار رسمی با تأیید ناظران و توسط معاونت پژوهشی صادر می‌شود.
 ۲. در صورت تأخیر بیش از ۳ ماه، تجدید نظر در قرارداد توسط معاونت پژوهشی پیشنهاد می‌شود.
 ۳. پیشنهاد تعدیل بودجه یا تمدید زمان طرح ۱۵ روز پیش از پایان تاریخ قرارداد باید بعد از تأیید ناظر به معاونت پژوهشی مرکز ارائه شود.
 ۴. در صورت بروز اختلاف میان ناظران و مجری طرح، اقدامات لازم برای رفع اختلاف توسط معاونت پژوهشی انجام و در صورت عدم حصول نتیجه موضوع جهت تصمیم‌گیری به مرجع تأیید کننده اولیه (هیئت رئیسه یا شورای پژوهشی) ارجاع می‌شود.
 ۵. در صورت تخلف، تأخیر یا عدم همکاری مطلوب ناظران با مرکز و مجری، ضمن تذکر به ناظران موضوع جهت تصمیم‌گیری (تذکر اولیه، کسر ده درصد حق نظارت، تغییر ناظران و ...) به مرجع تأیید کننده اولیه (هیئت رئیسه یا شورای پژوهشی) ارجاع می‌شود.
 ۶. پس از اتمام هر طرح، معاونت پژوهشی مرکز عملکرد ناظران را بر اساس، دقت در گزارش‌دهی، تعداد هشدارهای به موقع و کیفیت پژوهش انجام یافته بررسی می‌کند. ناظران برتر با افزایش حق الزحمه نظارت حداکثر به میزان دو برابر حق الزحمه مصوب تشویق می‌شوند.
- ماده پنجم - این شیوه‌نامه در پنج ماده و سه تبصره در جلسه مورخ ۱۴۰۴/۳/۱۹ به تصویب شورای پژوهشی مرکز رسید و پس از امضای حاضرین در جلسه، لازم الاجراست.

صابر آسایش
حسین رسولی
داود بهبودی
روح‌الله رشیدی (رئیس)
احمد ابراهیم پور (دبیر)
فاطمه صریح
حسن ستاری ساربانقلی