



تاریخ:

شماره:

پیوست:

هفدهمین صورتجلسه شورای پژوهشی

مرکز پژوهش های شورای اسلامی کلانشهر تبریز

تاریخ جلسه: ۱۳۹۸/۰۹/۲۵ روز: دوشنبه ساعت: ۱۲:۰۰ الی ۱۴:۰۰

مکان: سالن جلسات مرکز پژوهش های شورای شهر تبریز

شماره دعوت نامه: ۱۳۲-۵/پ/م تاریخ دعوت نامه: ۱۳۹۸/۰۹/۲۰

حاضران جلسه: محمد باقر بهشتی - مرتضی موحد نیا - حسین اصغرپور - حسین بنی فاطمه - رسول قربانی - جلیل باباپور - اکبر اصغری زمانی - پرویز محمد زاده - محمد رضا عیوضی - احمد باقری - بابک خوش کلام - دارا باقری

غایب جلسه: محدرضا روشنی

دستور جلسه اول: بررسی نتایج پروپوزال های فراخوان مرحله نخست

۱. معاون پژوهشی مرکز گزارشی از نتایج ارزیابی (داوری) پروپوزال های فراخوان طرح های پژوهشی مرحله اول ارائه دادند. با توجه به عدم تکمیل نتایج داوری پروپوزال ها در تمامی موضوعات فراخوان، گزارش کامل نتایج داوری به جلسه بعدی شورای پژوهشی موکول گردید.
۲. پس از بحث و بررسی در مورد چگونگی رد و یا پذیرش پروپوزال های داوری شده و نیز انتخاب پروپوزال برتر در هر موضوع یا عنوان پژوهشی (اولویت پژوهشی)، به شرح زیر تصمیم گیری شد:
 - ۱-۲. پروپوزال هایی که ۲ مورد از نتایج داوری آنها رد باشد، با هر امتیازی رد محسوب شده و نتیجه داور سوم تعیین کننده نخواهد بود.
 - ۲-۲. شرط لازم برای انتخاب پروپوزال ها و ورود آنها به رقابت نهایی این است که ۲ مورد از نتایج داوری آنها اصلاحات اساسی یا اصلاحات جزئی باشد و حداقل میانگین ۶۰ امتیاز را از داوری ها کسب کرده نماید.



تاریخ:

شماره:

پیوست:

۳-۲. در هر عنوان پژوهشی (اولویت پژوهشی فراخوان)، چنانچه پروپوزال اول به لحاظ میانگین امتیاز، دارای شرایط لازم مندرج در بند ۲-۲ باشد و میانگین امتیاز آن نسبت به پروپوزال های رقیب ۱۰ امتیاز بیشتر باشد، به عنوان پروپوزال برتر انتخاب خواهد شد.

۴-۲. در هر عنوان پژوهشی (اولویت پژوهشی فراخوان) که به لحاظ امتیاز ۲ پروپوزال اول و دوم دارای شرایط لازم مندرج در بند ۲-۲ باشند و تفاوت متوسط امتیاز آنها از ۱۰ کمتر باشد، هر ۲ پروپوزال جهت رقابت در دور دوم (نهایی) انتخاب خواهد شد. در این حالت، به هر یک از مجریان پروپوزال ها یک فرصت ۷ الی ۱۰ روزه جهت انجام اصلاحات خواسته شده توسط داوران داده خواهد شد. بعد از انجام اصلاحات، داوری نهایی پروپوزال ها انجام خواهد گرفت و بر اساس نظر داور نهایی، پروپوزال برتر انتخاب خواهد شد.

۵-۲. داور نهایی پروپوزال هایی انتخاب شده در بندهای ۲-۳ و ۴-۲ همان داوری خواهد شد که در صورت تصویب پروپوزال، این داور در طول اجرای تحقیق ناظر علمی تحقیق خواهد بود. در جلسات آتی بعد از تعیین تکلیف نتایج داوری پروپوزال ها، ناظران علمی توسط شورای پژوهشی انتخاب خواهد شد.

دستور جلسه دوم: تصمیم گیری در مورد عناوین اولویت های پژوهشی مرحله دوم

۳. اعضای شورای پژوهشی پس از بحث و گفتگو در مورد چگونگی احصاء اولویت های پژوهشی مرحله دوم به شرح ذیل تصمیم گیری کردند:

۱-۳. مقرر شد به منظور احصاء مشکلات و چالش های مهم شهرداری، معاونین شهرداری به شورای پژوهشی دعوت شوند.

۲-۳. مقرر شد طی نامه کتبی و به شکل برنامه ریزی شده از معاونین شهرداری درخواست شود، تا ضمن ارسال مسایل و مشکلات اساسی خود به مرکز پژوهش ها، در هر جلسه شورای پژوهشی ۲ نفر از معاونین به همراه کارشناسان خود جهت بحث و بررسی مسایل مربوطه حضور پیدا کنند.

۳-۳. از ظرفیت های بالقوه دانشگاه ها و پیشنهادات مطرح شده توسط آنها برای شناسایی اولیه اولویت های پژوهشی استفاده شود. در این ارتباط مقرر گردید در تاریخ ۱۳۹۸/۱۰/۰۷ جلسه مشترک شورای پژوهش مرکز پژوهش شورا و شهرداری و شورای پژوهش دانشگاه تبریز برگزار گردد.

۴-۳. مسائل و مشکلات مهم از احکام قانون برنامه راهبردی - عملیاتی ۵ ساله شهرداری استخراج گردد.

۵-۳. در صورت امکان مسابقه همگانی مسئله شناسی مدیریت شهری تبریز برگزار شود.



تاریخ:

شماره:

پیوست:

دستور جلسه سوم: بررسی پروپوزال های جدید دریافت شده

۴. با توجه به دریافت ۲ مورد پروپوزال در ارتباط با فراخوان مستقل با عنوان "تالیف کتاب ساماندهی مشاغل با تاکید بر مشاغل مزاحم"، شورای پژوهشی آقایان دکتر رسول قربانی، دکتر توکل آقایی و دکتر فرج قلی زاده را به عنوان داور انتخاب کردند.

۵- با توجه به مسایل و مشکلات مربوط به پروپوزال های دریافتی خارج از اولویت های پژوهشی و به منظور سامان دهی، رعایت عدالت و رفع تبعیض، مقرر گردید:

۱-۵. از این پس کلیه پروپوزال های دریافت شده خارج از موضوع فراخوان اولویت های پژوهشی و یا بعد از اتمام زمان فراخوان در لیست اولیه اولویت های فراخوان بعدی "مرحله دوم" مطرح شوند.

۲-۵. انتخاب پروپوزال های مطرح شده در بند ۵-۱ به عنوان اولویت های فراخوان مرحله دوم منوط به طی مراحل و به ترتیب الف- تایید کمیته تخصصی ۳ نفره شورای پژوهشی ب- تایید واحد مربوطه شهرداری و ج- تصویب در شورای پژوهشی است.

دستور جلسه چهارم: سایر موارد

۶. موضوع تعیین داور طرح های «بررسی اثر بخشی طرح ها و اقدامات ترافیکی شهر تبریز در بیست سال گذشته و ارائه راهکارهای بهبود» و «برنامه راهبردی و عملیاتی توسعه گردشگری شهرداری تبریز» مطرح و پس از بحث و بررسی مقرر گردید با توجه به اینکه قرارداد طرح های فوق الذکر قبل از تاسیس مرکز پژوهش ها و شروع فعالیتهای شورای پژوهش به امضاء رسیده است، لذا تصمیم گیری این موارد با شهرداری تبریز می باشد.

۷. مقرر گردید برای شفاف سازی و تسهیل داوری پروپوزال های جدید وارده، فلوچارت امتیازدهی آماده شود و تدابیر لازمطوری اتخاذ گردد که خروجی ح های پژوهشی کاملاً کاربردی شود.



تاریخ:

شماره:

پیوست:

۸. مقرر گردید معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع انسانی نسبت به جمع آوری و مستند سازی کلیه مطالعات انجام شده در شهرداری تبریز (معاونت ها، مناطق سازمان ها و شرکت ها) اقدامات لازم را بعمل آورد. مبنای این مطالعات، همان مطالعاتی است که طی جلسات متعددی در شورای پژوهشی گزارش شده و توسط معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع انسانی شهرداری به تفکیک طرح های مطالعاتی انجام شده و در حال انجام دسته بندی شده است.

۹. مقرر گردید حتی المقدور به هنگام تهیه مسائل و مشکلات شهری RFP های مورد نظر توسط کارشناسان مربوطه تهیه شود.

اعضای شورای پژوهشی:

دکتر محمد باقر بهشتی؛ رئیس شورای پژوهشی

مهندس مرتضی موحد نیا؛ معاون برنامه ریزی و توسعه نیروی انسانی شهردار و عضو شورای پژوهشی

دکتر حسین اصغر پور؛ عضو و دبیر شورای پژوهشی

دکتر اکبر اصغری زمانی؛ عضو شورای پژوهشی

دکتر جلیل باباپور؛ عضو شورای پژوهشی



باسمه تعالی



جمهوری اسلامی ایران
استان آذربایجان شرقی
مرکز پژوهش های شورای اسلامی
کلانشهر تبریز

تاریخ:

شماره:

پیوست:

دکتر حسین بنی فاطمه؛ عضو شورای پژوهشی

دکتر رسول قربانی؛ عضو شورای پژوهشی

دکتر پرویز محمدزاده؛ عضو شورای پژوهشی